

جغرافيو
القرن الرابع الهجري

الخريطة الدينية
والمذهبية

لغفرني آسيا
الاسلامية

للمكتوب حماد غنيم أبو سعيد
الأستاذ بكلية العلوم الاجتماعية بالرباط

١ - مقدمة :

خلف لنا القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) عدداً من العلماء المسلمين الذين ألفوا كتباً في علم الجغرافيا ومن أكثرهم تأثيراً وقيمة ثلاثة وهم ، تبعاً للترتيب الزمني الاصطخري وابن حوقل والمقدسي .

وأول الثلاثة اسمه أبو اسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري المعروف أيضاً بالكرخي . وهو أصلاً من مدينة اصطخر بإيران الوسطى ، ومعروف عنه أنه كان كثير السفر والترحال لمشاهدة البلاد والكتابة عنها ؛ سافر إلى جزيرة العرب وبلاد الشام ، كما زار إيران وبلاد ماوراء النهر وغيرها ؛ أي أنه زار معظم البلدان التي نحاول رسم خريطتها الدينية والمذهبية في هذه الصفحات .

ويذهب بعض الباحثين إلى القول بأن الاصطخرى أنشأ المسودة الأولى لكتابه الذي يحمل عنوان « المسالك والممالك » حوالي سنة ٣١٨ - ٣٢١ هـ (٩٣٠ - ٩٣٣ م) ثم عمل مسودة ثانية لنفس الكتاب حوالي سنة ٣٤٠ هـ (٩٥٠ م)^(١).

وثاني الثلاثة هو محمد بن علي الموصل الحوقلي البغدادي . أصله من مدينة نصيبين بإقليم الجزيرة ، وهو كعاصره الاصطخرى كان شغوفاً بالسفر وزيارة الأقاليم الإسلامية ، وقد بدأ ابن حوقل سلسلة رحلاته من مدينة بغداد في سنة ٣٣١ هـ (٩٤٣ م) متخلاً من التجارة مهنة له ، في حين أنه كان ، كما يرى بعض الباحثين ، من بين الداعين أو المروجين للأفكار والمبادئ القاطمية .

زار ابن حوقل في أسفاره الكثير من بلدان العالم الإسلامي في آسيا وإفريقيا ، وهو من هذه الزاوية يشترك مع الاصطخرى في أنه زار قسماً كبيراً من البلدان التي نعمل على رسم خريطتها الدينية والمذهبية في هذه الدراسة .

وكتاب ابن حوقل يحمل نفس عنوان كتاب الاصطخرى ، أي المسالك والممالك ، كما يحمل أيضاً عنوان « كتاب صورة الأرض »^(٢) ، وهذا الكتاب يعتبر في بعض أقسامه إفادة مباشرة لابن حوقل من الاصطخرى للذي تقابل معه في سنة ٣٤٠ هـ (٩٥١ - ٩٥٢ م) وفي أقسام أخرى تتضح بقوة أصالة ابن حوقل العلمية ، وإضافاته البالغة الأهمية .

ويذكر عن ابن حوقل أنه رفع المسودة الأولى لكتابه المذكور إلى سيف الدولة الحمداني الذي توفي في سنة ٣٥٦ هـ (٩٦٧ م) وأنه أيضاً عدل مسودة ثانية للكتاب ذاته حوالي سنة ٣٦٧ هـ (٩٧٧ م) .

أما ثالث الثلاثة فهو المقدسي شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر البهاء الشامي المقدسي البشاري ، مولده بمدينة بيت المقدس في سنة ٥٣٣٥ هـ (٩٤٦ - ٩٤٧ م) وظل على قيد الحياة حتى أواخر القرن الرابع .

والمقدسي ، مثله في ذلك مثل رفيقه السابقين الاصطخري وابن حوقل زار بلدان العالم الإسلامي في زمنه وذلك باستثناء الأندلس والسند . وفي سن الأربعين ، ونتيجة لمشاهداته والمعلومات التي جمعها من رحلاته الواسعة ، وضع مؤلفه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » ، وذلك في مسودتين ، الأولى في سنة ٥٣٧٥ هـ (٩٨٥ م) والثانية في سنة ٥٣٧٨ هـ (٩٨٨ - ٩٨٩ م) وقد قدم المقدسي المسودة الأولى للسامانيين ، حكام خراسان وما وراء النهر ، أما الثانية فإنه قدمها للقاطنيين ، أصحاب مصر وإفريقية .

والمقدسي شغوف بالتجديد والإبداع ، وقد برزت هذه الخاصة في اختياره لعنوان كتابه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » الذي يختلف عن العنوان الذي اختاره كل من رفيقه لكتابته . ليس هذا فحسب بل إن خاصية الإبداع العلمي لدى المقدسي قد فرضت نفسها بشكل قوي ورائع في كثير من صفحات كتابه ، ففي الوقت الذي يستطيع الباحث فيه أن يقول عن كتاب ابن حوقل : إنه نسخة أو طبعة عالمية من كتاب الاصطخري ، مع إضافات وزيادات فإنه يجد كتاب المقدسي مختلفاً بشكل جوهري عن الكتابين السابقين ، ليس لمنهجه التمييز فقط ولكن أيضاً لا نفراده بمعلومات وإضافات ؟ يلتفت إليها رفيقه ، ولعل خاصة الإبداع العلمي هذه والتي تميز بها المقدسي هي التي جعلته في نظر بعض

الدراسين أكثر الجغرافيين العرب أصالة ، أو أكبر جغرافي عرفته البشرية قاطبة (٣) .

ولا يفوتني في هذه المناسبة أن أشير إلى علماء آخرين يتمتعون إلى القرن الرابع الهجري ، ولهم مؤلفات في تقس البلدان ، ولكنها ، ومن الزاوية التي أعابها هنا ، لا ترقى إلى مستوى مؤلفات الثلاثة السابقين ، ومن هؤلاء ابن الفقيه في مؤلفه « مختصر كتاب البلدان » والمسداني في كتابه « صفة جزيرة العرب » والمسعودي في مؤلفيه « التنبيه والإشراف » و« مروج الذهب » (٤) .

★ ★ ★

وإحدى الحقائق أن المؤلفات التي خلفها جغرافيو القرن الرابع الهجري تقدم لنا الكثير من المعلومات التي تنتمي إلى علم التاريخ أكثر من انتمائها إلى علم الجغرافيا ، ويستطيع الدارس بالتحليل والمقارنة أن يستخرج من هذه المؤلفات ، ومن زاوية التاريخ ، العديد من الدراسات سياسية واقتصادية وإجتماعية ودينية ومذهبية وغير ذلك .

ومستحاول هنا أن نقدم واحدة من هذه الدراسات ، وهي عبارة عن محاولة لرسم خريطة دينية ومذهبية ، وستحصر عرضنا لهذه الخريطة في دائرة البلدان التي تشكل القسم الغربي من آسيا الإسلامية ، ومعروف أن العالم الإسلامي في قارة آسيا آنذاك كان يمتد من الشواطئ الشرقية للبحرين الأحمر والأبيض في الغرب ويمتد حتى يشمل السند وبلاد ما وراء النهر في الشرق ، ومن المحيط الهندي في جزئه الذي يطلق عليه بحر العرب في الجنوب إلى الأقسام الجنوبية من بحر قزوين في الشمال .

وهذه منطقة شاسعة تضم العديد من الأقاليم ، ولذا فإننا سنكتفي بالقسم الغربي منها ، وهو ذلك ، الذي يضم الأقاليم التي تشكل أقصى الغرب من العالم الإسلامي في آسيا . وهذا القسم من الجنوب إلى الشمال يتكون من ، شبه الجزيرة العربية فبلاد الشام ، ثم الجزيرة الفراتية .

وفي دائرة تحديد الإطار العام للخريطة التي نحاول تقديمها هنا نقول : إن مؤلفات الجغرافيين المسلمين في القرن الرابع الهجري ، وخاصة الاصطخرى وابن حوقل والمقدسي ، تعالج العالم الإسلامي فقط ، وهي لا تخرج وراء الحدود إلا في القليل النادر ، وفي حالة وجود أقليات إسلامية هنا أو هناك ، وهذا يعني أن الخريطة التي ستقدمها من خلال هذه المؤلفات تعتبر خريطة للعالم الإسلامي في الجزء الغربي من آسيا الإسلامية وذلك في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) .

هذا من حيث الإطار العام ، أما في داخل هذا الإطار فإنه كانت توجد أقليات دينية ؛ نصرانية ويهودية وصابئة ، متناثرة هنا وهناك في داخل بعض الأقاليم في غربي آسيا الإسلامية ، كما أن المسلمين ، وفي مختلف أنحاء آسيا الإسلامية ، لم يكونوا جميعاً من أتباع مذهب واحد من المذاهب الإسلامية المختلفة ، وعلى هذه الجماعات المذهبية وتلك الأقليات الدينية سيقوم عملنا في رسم هذه الخريطة لرسم بعض زوايا تاريخنا الإسلامي في القرن الرابع الهجري

كما أود أن يكون واضحاً أن غايتنا في تقديم هذه الخريطة هو تحديد المناطق التي كانت توجد بها الأقليات الدينية ، مع التعرف بقدر الإمكان على شكل توزيع الجماعات المذهبية ، وهذا مع الابتعاد عن الخوض

في الأفكار والمبادئ التي تقوم عليها هذه المذاهب ، وذلك الأمر في متهى
البساطة ، هو أن مثل هذه الجوانب تخرج بالدراسة عن دائرة التاريخ
إلى ميادين أخرى بعيدة عن اهتمامنا المباشر .

٢ - ديار العرب :

بدأ الاصطخرى في عرض كتابه بالحديث عن ديار العرب ،
وتبعه في ذلك كل من ابن حوقل والمقدسي . وواضح من المؤلفات
الثلاثة أن ديار العرب التي هي جزيرة العرب قد قدمت على بقية أقاليم
العالم الإسلامي لمكانتها الدينية المتميزة ، وبكفي أنه من ديار العرب
انتشر الإسلام في مختلف النواحي والبلدان في الشرق والغرب ، وفي الشمال
والجنوب^(٥) .

وقد خص الاصطخرى مدينة مكة والأماكن الأخرى المرتبطة
بمناسك الحج بتفصيل دقيق يكاد يشعر القاريء من خلاله أنه انتقل بنفسه
إلى هذه الأماكن ، وعلى نهج الاصطخرى في ذلك سار كل من ابن
حوقل والمقدسي^(٦) .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الاصطخرى في عرضه للمناطق
المختلفة في الجزيرة العربية يشير إلى خمس مناطق في كل منها جماعة مذهبية ،
المنطقة الأولى هي البحرين ويقول عنها^(٧) : « ومدينتها هجر . . . وهي
ديار القرامطة » وثانية المناطق تقع في الشمال الغربي من الجزيرة العربية ،
بالقرب من جبل رضوى في ناحية بنيح ، وبهذه المنطقة كانت توجد ديار
الحسينيين الشيعة ، وعدد ييوسهم ، وهي من الشعر ، حوالي سبعمائة بيت^(٨) .

والمنطقتان الثالثة والرابعة تقعان ببلاد اليمن ، ويحدثنا عن واحدة منهما وهي عبارة عن جبل المذبحرة فيقول ^(٩) . « وهو منبع لا يسلك إلا من طريق واحد حتى تغلب القرمطي الذي كان خرج باليمن يعرف بمحمد بن الفضل » . ويعرفنا بالمنطقة الأخرى فيقول ^(١٠) « وبلاد الإباضية بقرب خيوان ، وهي أعمر بلاد تملك النواحي مخاليف ومزارع ، وأغزرها مياهها » .

أما المنطقة الخامسة والأخيرة فهي عمان ، ويقول عنها صاحبنا ^(١١) « وكان الغالب عليها الشراة إلى أن وقع بينهم وبين طائفة من بني سامة ابن لؤى ، وهم من كبراء تلك النواحي حروب ، فخرج منهم رجل يعرف بمحمد بن القاسم السامي إلى المعتضد فاستنجده ، فبعث معه بابين ثور ففتح عمان للمعتضد . وأقام بها الخطية له ، وانحاز الشراة إلى ناحية لهم تعرف بتروة ، وإلى يومنا هذا بها إمامهم وبقية ملهم وجماعتهم » .

وجلى مما سبق أن ما ذكره الإصطخرى عن الشراة في عمان يتميز بشيء من التفصيل إذا ما قورن بإشاراته السريعة إلى قرامطة البحرين وغيرهم من الجماعات المذهبية الأخرى في الجزيرة العربية .

ونلجأ إلى الهمداني ، ابن اليمن ومعاصر الإصطخرى ، فنجده يتقدم لنا إضافة لما أهديتها ، ولكنه في نفس الوقت يقلل الإشارة إلى الجماعات التي تحدث عنها الإصطخرى ، وإضافة الهمداني تركز على منطقة اليمامة بقلب الجزيرة العربية ، وذلك حين يتحدث عن مدينة الحضرمة والقرى والنواحي التابعة لها حيث أقام فيها الأخيضر بن يوسف العلوي دولته ^(١٢) .

ويشارك المسعودي مع الاصطخري في الحديث عن التطورات التاريخية التي وقعت في عمان في سنة ٢٨٠هـ والتي ترتب عليها انهيار دولة الخوارج هناك لتحل محلها السيطرة العباسية ، وأن الرجل الذي كان يتولى زعامة الخوارج آنذاك هو الصلت بن مالك ^(١٣) .

ونستمر مع المسعودي فنجد أنه يقدم لنا بعض المعلومات التي تعمق معرفتنا بقرامطة البحرين ، فهذا الجغرافي المؤرخ يذكر أنه بعيد سنة ٢٨٧هـ نجح القرامطة في السيطرة على مدينة هجر ، عاصمة البحرين ^(١٤) .

والمسعودي فيما سبق يتميز بتقديم بعض الإضافات التوضيحية لتعريفنا باسم زعيم الخوارج وبالتاريخ الذي استولى فيه القرامطة على مدينة هجر ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إنه يقدم إضافة لها أهديتها في إطار الموازنة بينه وبين معاصريه الاصطخري والمقداني ، وتتمثل هذه الإضافة في حديثه عن الزعيم العلوي يحيى بن الحسين الحنّسي الرسي والجهود التي قام بها حتى نجح في تأسيس دولة له مركزها مدينة صعلة باليمن ، وقد توفي هذا الزعيم العلوي في سنة ٢٧٨هـ وخلفه في الحكم ابنه ، وهكذا تأسست في صعلة إمارة شيعية وراثية ^(١٥) .



ونتقل إلى ابن حوقل فنجد أنه يقدم لنا إسهاما كبيرا في المساعدة على رسم هذه الخريطة ، وتقوم منطقة البحرين من ابن حوقل بالعديد من التفصيلات في أكثر من زاوية منها النطاق الجغرافي لتقوّد القرامطة حيث يقول عنه ^(١٦) : « وأما البحرين ومثلها وهي هجر والأحساء والقطيف والعقير . . . والخرج وأوال (فهي ديار القرامطة) » ^(١٧) .

ويعتينا من هذا النص تحديد اسم أوال ، وهي الجزيرة الأم في الخليج العربي في المنطقة المواجهة للبحر الذي كان يحمل آنذاك اسم البحرين^(١٨) ، كما يعتينا أيضاً ذكر اسم الخرج كواحدة من مدن البحرين أو المدن الخاضعة للقرامطة . وعلى افتراض أن الخرج التي تحدث عنها ابن حوقل كانت في منطقة الخرج التي نعرفها حديثاً والتي تبعد عن مدينة الرياض حوالي خمسين ميلاً إلى الجنوب^(١٩) - أقول : على هذا الافتراض فإن ذلك يعني أن منطقة نفوذ القرامطة في بعض الفترات الأولى من القرن الرابع الهجري كانت تمتد من جزيرة أوال في الشرق إلى مدينة الخرج في الغرب .

وبالنسبة للشمال والجنوب فإن ابن حوقل يعرفنا بأن نفوذ القرامطة شمل في بعض الفترات إقليم عمان في الجنوب ، وأن بعض البارزين من رجالهم كانوا يقيمون بصفة دائمة بالكوفة وعلى مقربة من مدينة البصرة في الشمال^(٢٠) .

وفوق ذلك فإن ابن حوقل يسجل حقائق أخرى عن جزيرة أوال ، منها أن الجزيرة كانت إلى حد ما موطناً خاصاً لنسل أبي سعيد الحسن بن بهرام ، مؤسس دولة القرامطة ، ولنسل ابنة سليمان ، وأن نسل أبي سعيد لظهره يصل عددهم إلى حوالي الأربعمائة مابين رجل وامرأة^(٢١) ، وأن هذه الجماعة من القرامطة كانوا يتميزون بين الآخرين بإطلاق صفة المأمنين عليهم ، وذلك بالإضافة إلى امتيازات أخرى^(٢٢) .

وإلى جانب تحديد نطاق النفوذ الفعلي للقرامطة في بعض فترات القرن الرابع الهجري ، وهو ما أشرنا إليه سلفاً ، يبين ابن حوقل أن القرامطة كان لهم أيضاً نفوذهم الأدبي الذي يفوق في مجاله نطاق نفوذهم الفعلي من الناحية الجغرافية ، ويتمثل ذلك في الضريبة التي كانت تؤدي إليهم

من بادية النصرة وبادية الكوفة وطريق مكة . كما يتضح أيضاً في المراملات التي تمت بينهم وابن أبي حنبل . والتي ترتب عليها أن تابع الحمدانيون انقراضها . وأحدث عليهم اليهود تحولاتها^(١٢)

والمعلومات التي قدمها من حوقل فيما يتعلق بالحمدانيين لها قيمتها الكبرى إذ أنها تحدد صفة العلاقات بين الطرفين على الأقل في بعض المراحل من وتؤكد توصي بأن نجاح الحمدانيين في تأسيس دولتهم في حلب والموصل كان إلى حد ما نتيجة لشعبة أو مؤلدة التي أعلنوها للفرامطة

وماعداً حديث من حوقل عن انقراضها في البحرين فإن المعلومات التي يقدمها عن أحداث المذهبية الأخرى في الجزيرة العربية تكاد تكون نسخة أخرى لثالث التي أمدنا بها الاصطخرى ، وخاصة فيما يتعلق بالخيبيين وديارهم بالقرب من جبل رصوى^(١٣) . وبصاً عمان والتطورات التي واجهت الشراة بها^(١٤) .

أما بالنسبة لحل المدعية باليمن فإن من حوقل يضيف إلى ما قدمه الاصطخرى بعض المعلومات التي هي أهميتها . وذلك حيث يقول^(١٥) :
« والمدعية حل كان يسكنه الخعمرى يسكنه الخوارج وهو دار حرة لهم ، ومات به عبد الله بن وهب الراسي وعبد الله بن باص ، وكانت المدعية قديماً لأسعد بن أبي يعمر ثم علق عليها محمد بن العقل الراعي الأصل لأهل المغرب » .

ومن هذا النص تتبين لنا قيمة حل المدعية بالنسبة للإباضية من الخوارج . فقد كان دار حرة لهم . وبه مات اثنان من أبرز زعمائهم ، كما يتبين لنا من النص شيء من التطورات التاريخية التي تشاعت على المدعية ابتداء من الربع الأخير من القرن الرابع الهجري . ومعروف من

الناحية التاريخية أن من الفضل قد انهارت دولته في العقد الأول من القرن الرابع^(٢٧) . وهذا يعني أن مذهب الخوارج ظهر هناك بعد ابن الفضل ، وكان لا يزال ظاهراً حتى وقت ابن حوقل .

ويتميز الاصطخرى على ابن حوقل في أنه تحدث عن محلاف حيوان ، إلى الجنوب من صنعاء . حيث كانت توجد على مقربة من بلاد الإناصبة . في حين يشير ابن حوقل على الاصطخرى في أنه تحدث عن بني الأخيضر ودولتهم في البصرة . وابن حوقل في هذا يشترك مع الحمداي . ولكنه يريد عليه حبساً يعرف أن من كان بالبصرة من ربيعة ومضر ، ونتيجة لبطرة الأخيضر عليها . قد رحلوا عنها واستقروا في مصر على مقربة من أسوان^(٢٨) .

وطبعي أن المعلومات التي أمدنا بها ابن حوقل قد عرفت معرفتنا بالتوزيع الجغرافي للجماعات المذهبية في الجزيرة العربية . وذلك من ناحية التفضيلات التي ألفت لمزيد من الضوء على ما تحدث عنه كل من الاصطخرى والحمداي والسعودي .

ويأتي الدور على المقدسي . وللحقيقة فإن هذا الجغرافي له إضافاته العلمية القيمة . وإن هذه الإضافات كان لها أثرها الكبير في إثراء معرفتنا بالعصر المكونة للحريضة المذهبية في الجزيرة العربية فإن القرن الرابع وهو القرن الذي شهد حبة المقدسي

وبنبرد المقدسي عن السابقين بالإشارة إلى وجود جماعة يهودية في ناحية قرع نودي القري . ويقول المقدسي عن هذه الناحية^(٢٩) : « بلد

شامي مصري عراقي حجازي ، وناصرة لليهود أيضاً يقول المحدثاني (٢٠) :
« وبخير قوم من يهود وموال وخليطي من العرب » .

ويتفق المقدسي مع من سبقوه في الإشارة إلى وجود الشراة في عباد
والقراطة في البحرين ، وذلك بدون تعصب كذالك الذي قدمه الاصطحري
وابن حوقل عن الشراة في عباد ، أو كذالك الذي أمدنا به الأخير عن
قراطة البحرين (٢١) . وبالإضافة إلى ذلك فإن المقدسي يعرض معرفتنا بالباحة
التي كان يسود بها الشيعة من بني الحنبر ومن بني جعفر في يسع
وما جاورها (٢٢) .

وفي إطار توزيع الجماعات المذهبية في بلاد اليمن يفتي المقدسي
الصوة على بعض الحقائق التي لم نعتز على مثله لدى سابقيه . وذلك بالنسبة
لخصرموت التي يقول عن أهلها (٢٣) . « لهم في العلم والخير رغبة إلا
أنهم شراة » .

وهكذا يشي لنا أن المقدسي ، وهو الذي أمضى باليمن سنة كاملة (٢٤)
كانت معرفته بأحوال هذه البلاد أكثر دقة وشمولا من معرفة السابقين لها ،
على الأقل من الزاوية التي يعالجها هنا

ولعل أهم ما يفرده المقدسي أنه قدم مسجداً عاماً به معلومات هامة
تكاد تكون كافية لرسم أبعاد الخريطة المذهبية في شبه الجزيرة العربية . وذلك
في قوله (٢٥) . « ومذاههم بمكة ونهامه وصعدة وهرج سة ، وسراد صعاء
ونواحيها مع سواد عباد شراة عالية . ونقية الحجر وأهل الرأي عباد
وهجر وصعدة شيعة . وشيعة عدن وصعدة وأهل السروات وسراجل
الحرمين معتزلة إلا عباد ، والعدل على صعاء وصعدة أصحاب أي
حيطة والخواص بأيديهم ، والمعارف مذهب أس المنقر . وفي نواحي نجد

ليس مذهب سفيان . والأذان بشهامة ومكة برحمت . وإذا تدبرت العمل
على مذهب مالك . ويكره بريد في العبدس على قول ابن مسعود . . .
والعمل بهجر على مذهب القرامطة . وبعنان داودية لهم مجلس .

ليس هذا فحسب ، بل إن شعب المقدسي بالتصصيل وجه لتقديم
المزيد والحديد من المعلومات يجعله أحيانا على إمرار مدى تأثير الاختلافات
المنعجة على العلاقات بين الجماعات المختلفة مذهبياً في المدينة الواحدة .
ومن هذا المستوى قوله ^(٢٦) : « يقع بين النخاطين وهم شيعة والخزارين
وهم سنة بمكة ، عصيات وحروب . . . وبين السنة والشيعة بينج . . .
وبين الخزارين والأعراب بالبيعة . وقد بلغ من أمرهم أن اقتسموا الجامع ،
ويقولون للغريب : كن من أياشت وإلا فاحرح » .



وبلاحظ على هذه الناحية الدينية أنه لم يكن يوجد بديار العرب دين
آخر سوى الدين الإسلامي . أما ما أورده المقدسي عن وجود جماعة يهودية
في شمال وادي الفري فلاحظ أن هذه المنطقة كانت منطقة حدود أو
« بلد شامي مصري عراقي حجازي » كما ذكر هذا الجغرافي وما قبل
عن شمال وادي الفري يمكن أن يقال نظيره عن خيبر التي ذكر المسداني
عنها أنه كان يوجد بها جماعة من يهود .

ومن الناحية المذهبية فلاحظ أنه كان يوجد بالجزيرة العربية العديد من
الاتجاهات المذهبية . ففنية وكلامية وسياسية . وأن اتجاهات مذهبية معينة
قد نجح أنصارها في إقامة كيانات سياسية خاصة بهم . وذلك مثل الخوارج
أو الشيعة في عمان ، والقرامطة في البحرين . ونبي الأنخبضر العلويين في
البيعة ، ويحيى بن الحسين الرسي في صعدة .

وحقيقة هامة أخرى يمكن أن نستخرج من المعلومات السابقة تلك هي وجود خطين متلازمين في حوض شبه الجزيرة العربية ، أحدهما المتحورج والآخر للشيعة . ونلاحظ يمتد في حوض شبه الجزيرة من الشرق حيث عمان إلى صعاء والمدبرة وحوض من بلاد اليمن ولكن يبدو أن خط المتحورج كان أكثر قوة وصهور من خط الشيعة .

وفي منطقة أخرى من مناطق الجزيرة . تلك هي المنطقة التي تمتد من البحرين في الشرق إلى بدمية في قلب الجزيرة العربية . كان يوجد صامان مياميان يشهدان إلى المذهب الشيعي . وهذا قد اظهر إلى الحضور التاريخية للقرامطة وارتباطهم بالمذهب الإمامي الذي تطور فيما يعرف بالدولة الفيدية (٣٧) .

وحقيقة أخرى يمكن أن نستدل عليها من خلال المعلومات السابقة . وهي أن جماعاتي القرن الرابع الهجري . وخاصة لأصطخري وابن حوقل والمقدسي . لم يتحدث في مهمهم عن المذاهب من حيث هي مذهب تقوم على حصص فكرة معينة . بل كتبوا بالإشارة إليها من خلال الاسم العام . أي حتى بدون محاولة لتحديد فرع الذي بشيرون إليه . وهذا أمر طبيعي لأن الكتب التي وضعوها مؤنذت جماعية بالدرجة الأولى . والتمسكهم إلى النواحي التاريخية يتم في مستوى عام ومحدد بعيد عن تفصيل والتحديد

٣ - بلاد الشام :

وبين بلدان من جزيرة العرب مع انحراف ناحية لغوية . ومحددة الشامي . شرقي لبحر المتوسط تقع بلاد الشام . وهي في القرن الرابع الهجري

نعي ما يعرف في هذه الأيام بكل من فلسطين وشرق الأردن وسوريا ولبنان
وبعض أراضي التي عدت جزءاً من الجمهورية التركية

ونبدأ مع الاصطحري فنحده ومن روية الأقليات الدينية . بشرير
إلى وجود أقلية يهودية في المدينة الصغيرة أبلة عند نهاية خليج العقبة^(٢٨)

وتشير «بلاد الشام» أو منطقة فلسطين أصغر خاصة بأنه كان يوجد
«إحدى مدنها» وهي مدينة نائلس . الموطن الوحيد للسامرة . وهي جماعة
يهودية خاصة . يقول الاصطحري عن هذه المدينة^(٢٩) . «وليس للسامرة
مكان من الأرض إلا بها» .

وإلى حد اليهودية أشار الاصطحري إلى وجود أنثى نصرانية
في كل من بيت لحم ومدينة حمص^(٣٠)

وكما هو حالي فإن المعلومات التي قدمها الاصطحري عن الأقليات
الدينية في بلاد الشام فقيرة إلى درجة كبيرة . وعرف هذا فإن الاصطحري
لم يشير من قريب أو من بعيد إلى وجود جماعات مدنية في هذه المنطقة
أو تلك ، وسينصح من خلال المصاحف الثانية أنه ليس صحيحاً أن منهم
المفدسي بالقصور . بل هو في ذلك يحرص الواقع الذي كان عليه الإسلام
في القرن الرابع الهجري .

ولتنتقل إلى مسعودي . معاصر لاصطحري . فمحمّد يحطون
خطوة كبيرة وهامة في تعريف الأقليات الدينية ومواطنها في بلاد الشام
وذلك في كتابه «الشبه والإشراف» . ويتحدث مسعودي في هذا الكتاب
عن وجود أقليات نصرانية في كل من حمص وأنطاكية . بل إن مسعودي
له فيما يتصل بالأقليات الدينية إضافة عميقة هامة . وذلك حيث يذكر

عن مدينة أطاكية أنها كانت مقراً أو كرمياً لواحدة من النظريكات
الخمسة التي تقوم عليها الديانة النصرانية^(١١)

وإلى جانب ذلك يورد المسعودي ناخذيت عن وجود جماعة
نصرانية مثيرة في بلاد الشام نسب إلى مارون . أحد أبناء مدينة حماة ،
وإليه نسب المارونية من النصارى في زمن المسعودي والذين كانت توحيد
جمهورهم في جبل لبنان وسير وحمص وأعمالها كحماة وشيزر ومعرة
النعمان^(١٢) .

وللحقيقة نقول : إن الإضافة العلمية التي قدمها المسعودي هنا تعتبر
إضافة بالغة الأهمية . وذلك لعدم عثورنا لدى جغرافي القرن الرابع الآخرين
على شيء من المعلومات يتصل بتحديد مكانة أطاكية في الديانة النصرانية ،
أو يشير إلى المارونيين ومواطن توأجدهم في بلاد الشام .



ونطالع ابن حوقل فنجد لديه بعض المعلومات التي تساعدنا في
بعض النواحي التي لم يلتفت إليها أي من الاضطحري أو المسعودي ،
ويضاف إلى ذلك بعض المعلومات التي تؤكد أو تعمق ما سبق أن أشار
إليه هذان الجغرافيان

ففي دائرة الأقليات الدينية يتفق ابن حوقل مع الاضطحري في الإشارة
إلى أن مدينة نابلس فلسطين هي موطن السامرية ، وبهذا الصدد يقول^(١٣)
« وبرعم أهل بيت المقدس أن ليس بمكان من الأرض سامري إلا منها
أصله » .

ومن الواضح أن نص الاضطحري له دلالة تختلف عن دلالة نص
ابن حوقل : فمن الأول يعيد أن السامرة لا وجود لهم إلا في مدينة

نابلس . على حين أن نص ابن حوقل يعيد بوضوح أن مدينة نابلس هي الموطن الأصلي للسامرية الذين رأى يكونون قد رحلوا عنها واستقروا في مواطن أخرى .

ويبدو أن الاصططحي قد حذره التعبير . ذلك لأن المسعودي يتحدث بقليل لا نأس به من التفصيل عن سامرة أو الأسامرة . ويحدد ما يترقون فيه عن نقة اليهود . وهو عدم عزهم بسوة داود عليه السلام . وفي تحديد مواطن الأسامرة يقول المسعودي^(١١) : « والأسامرة في وقتنا هذا ، وهو سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة بلاد فلسطين والأردن ، وفي قري متفرقة مثل القرية المعروفة بعارا . وهي بين الرملة وطبرية ، وغيرها من القرى إلى مدينة نابلس . وأكثرهم في هذه المدينة . أعني نابلس وهم جبل يقال له طوريك . وللأسامرة عليه صلوات في أوقاتها » .

ومهما يكن من أمر . فبه من الإضافات التي تحسب لابن حوقل قوله بالنسبة للسامرة : « والرملة منهم نحو خمسمائة مجزى^(١٢) » . وهذه المحاولة لتحديد العدد التقريبي لمن كانوا موجودين بمدينة الرملة من السامرية تفتح أمامنا الطريق لتحليل مدى الكثافة التي كان يتمتع بها أبناء هذه الجماعة في مدينة نابلس التي كانت مركزهم الرئيسي .

ويتفق ابن حوقل مع الاصططحي في الإشارة إلى وجود جماعات نصرانية في كل من بيت لحم ومدينة حمص . ويضم إلى هذين الجغرافيين ثالث هو ابن الفقيه وذلك بالنسبة للمدينة الأخيرة^(١٣) .

ومن إضافات ابن حوقل أيضاً إشارته إلى أن سكان مدينة ملطية كانوا من الأرمن^(١٤) . ومعروف عن الأرمن أنهم نصارى بعلبة ، وبشترك

المعمود مع ابن حوقل في توصيح هذه الخريطة . وذلك في قوله ^(١١٨)
 « وصاحبه (أي لأمر) أبوه راحة حلب بلاد قسرين والعوصم ،
 وكوسى ايدقة رسة أب بكر عتدة نهاكية ، وكذلك هم كوسى في
 مصر » .

والسنة لمدينة ملطية أيضاً . وفي إطار الإحداثيات التي قدمها ابن حوقل
 نقول : إن هذا الجغرافي قد أشار إلى أن منطقة كانت أول مدينة انشعرت
 البير بصبون من العالم الإسلامي . وذلك في سنة تسع عشرة وثلاثمائة ^(١١٩)

ويتفق الجغرافيان ، الاضطحري وابن حوقل . في عدم الإشارة إلى
 الجماعات الصربية التي كانت موجودة في مدن أخرى ببلصين .
 وخاصة بيت المقدس . ولعل ذلك يعود إلى أن وجود هذه الجماعة كان
 من الظهور بحيث لم يكن . ومن وجهة نظرهما ، في حاجة إلى توصيح
 أو بيان .

ولعل أهم ما أسهم به ابن حوقل هو حديثه ، الواعي والمفصل عن
 المدن والواحي في حط الحدود أو الثغور الشامية . والمراد بها المنطقة العاصفة
 بين الامبراطورية البيزنطية وبلاد الشام الإسلامية . وحديث ابن حوقل
 عن هذه المنطقة له أهميته الدالة لأنه زرها ومكت فيها فقره كافية من
 الزمن ، وهذا يعني أنه لمس عن كتب عملية التعبير في مواريس القوى بين
 المسلمين والبيزنطيين ، وهي العملية التي كانت تحرى بشكل متتابع على مدى
 معظم سنوات القرن الرابع الهجري . وقد أثرت هذه العملية تأثيراً جوهرياً
 في كل مدن الحدود . وذلك من الدخيلتين السياسية والدينية .

وهي الحاجة السياسية بحسرت سيادة الإسلام لبحل محلها التهود
 البيزنطي ، ومن الحاجة الدينية فإن المد البيزنطي قد ترتب عليه

بالضرورة تعريض مدد الحدود من أعليتها الإسلامية ، وفي الوقت ذاته فيها تزايدت العناصر النصرانية .

وهذا يمكن استنتاجه بسهولة من حديث ابن حوقل عن منطقة الحدود سر ، في ذلك تلك منطقة المصافة لسطي ، الحر المتوسط من مدينة أنطاكية في الجنوب إلى صرصور في الشمال . والمنطقة الأخرى الممتدة من (٥٠) الحر إلى مدينة دلس على اسطي ، العربي لهر الفرات .

وقبل ابن حوقل تحدث المسعودي عن رابطة أخرى من روايا موازين التمر بين المسلمين والبرطيين . تلك هي عملة الغداء ، أو تبادل الأسرى التي كانت تتم بين الحدين كل عدة سنوات . وأول غداء حدث في القرن الرابع هو الغداء التاسع الذي حدث في سنة ٣٠٥ هـ . وآخر فداء شهده المسعودي هو الغداء الثاني عشر الذي حدث في سنة ٣٣٥ هـ (٥١) . ويقول عنه المسعودي (٥٢) : « وفضل سروم على المسلمين قرص مائتان وثلاثون لكثرة من كان في أيديهم » .

ولعمارة الأخيرة في نص المسعودي تعظيلاً مؤشراً عن لاتجاه العام لموازين القوى بين الجانبين . وأن هذا الاتجاه كان يتحرك في صالح البرطيين وتحدث أن يربط بين عمارة المسعودي هذا وما سبق أن ذكره من حوقل عن مدينة مصيف وأب كانت أبواب المدن الإسلامية سقوطها في أيدي البرطيين وأن سقوطها حدث في سنة ٣١٩ هـ .



وكما هي عادة من المقدسي يعتمد تحريده من معلومات التي تساعد على إكمال بعض أسامي التي عادت عن مسلمين السابقين . أو تعيدنا

في إلقاء المزيد من الضوء على بعض الجوانب التي سبق أن أشار إليها هذا
أو ذلك بشكل عام وسريع .

فالنسبة للنصرانية يشير المقدسي إلى وجود جماعات من أتباعها في
كل من لد بيت المقدس وبيت خم^(١٢٧) . وإلى جانب هذه الإضافة
العامة فإن المقدسي ينفرد بالإشارة إلى الكثافة العددية للصاري في بيت
المقدس التي يسمي إليها هو نفسه . وذلك في قوله^(١٢٨) : « قليلة العلماء
كثيرة الصاري » كما يقول عنها وفي الصفحة نفسها : « لا مجلس نظر
ولا تدريس . قد غلب عليها الصاري واليهود . وحلوا المسجد من الجماعات
وفي العارة الساقفة يقدم المقدسي إضافة علمية لها قيمتها ، ذلك أنه
يؤكد أن الغلبة في بيت المقدس من الناحية العددية للصاري واليهود مجتمعين
وكونه بدأ بالصاري يشير إلى أن عددهم كان يفوق عدد اليهود .

ولا تقف إضافات المقدسي عند هذا الحد ، بل إنه وكما هي عادته
في نهاية حديثه عن كل إقليم . يقدم لنا مجموعة من المعلومات لها فائدتها
المباشرة في إنراء معرفتنا عن الأقليات الدينية وتوزيع الجماعات المذهبية
من ذلك قوله عن إقليم الشام^(١٢٩) . « قليل العلماء كثير البعثة ولا خطر فيه
للمذكورين . والسامرة فيه من مسطيين إلى طبرية . ولا نجد فيه محوسياً
ولا صابئاً » .

هذا عن الأقليات الدينية ، أما دراسة للمسلمين ومذاهبهم في بلاد
الشام فإن المقدسي يقول^(١٣٠) : « مذهبه مستقيمة . أهل جماعة وسنة .
وأهل طبرية وبعث مائس وقدس وأكثر عسان شيعة ، ولا ماء فيه
لمعترى . إنما هم في حجة . وبيت المقدس جماعة من الكرامية لهم خوائف
ومجلس . ولا ترى به مالكنيا ولا داوديا . وللأوراعية مجلس بجامع دمشق
والعدل كان فيه على مذهب أصحاب الحديث . والعقهاء شععرية ، وأقل

قصية أو بلد ليس فيه حتى ٥ وربما كانت القصاة منهم . . والعين اليوم
على مذهب الفاطمي (٥٧) .

ومن هذا النصف يتبين لك أن المذهب الذي كان سائداً في بلاد الشام
في معظم سنوات القرن الرابع الهجري هو مذهب السنة والجماعة . وإلى
جانب ذلك كانت توجد جماعات مذهبية أخرى هــ وهــالك . والشيعـة كانوا
ظاهرين في المدن الداخلية من فلسطين وأيضاً في عـبان . على حين أن المعتزلة
كانوا أقلـة ولم يكن بإمكانهم الظهور بأفكارهم

ويدعو من النص أيضاً أنه كان يوجد نوع من التوزيع في الوظائف
الدينية بين أنواع المذاهب الفقهية . فالفقهاء كانوا من أتباع مذهب
الإمام الشافعي . أما القضاة فكانوا من أتباع الإمام أبي حنيفة النعمان .

هذه هي الصورة التي كانت سائدة في بلاد الشام قبل الاستيلاء لعبيدي
عليها . في العقد السابع من القرن الرابع . ثم حدث بعد ذلك أن ساد المذهب
الإسماعيلي . المذهب الذي كانت تدبـر به الدولة العبيدية .

ويعتق المقدسي معرفة بالعاصر لمكونة هذه الدراسة ، وذلك
من خلال بعض التفصيلات والمعلومات الخافية التي يسوقها في ثنايا الحديث
عن هذه الأقليات أو تلك . فالسنة العسـاري يشير المقدسي إلى بعض لأشـعة
العبيدية التي دررو فيها أو احتكروها . وذلك في قوله (٥٨) . وإنما
لكنه به (يقسم الشام) وعصر عساري . . ولم ينفـ المقدسي عند هذه
الاستوى التحليلي . بل إنه قرنه بالتفسير كما يطلق بذلك قوله (٥٩)

لأنهم ائتـكوا على السـبـه فـهـ شـك . . . ومن الممكن قول
التفسير أو التبرير الذي ذكره مقدسي . . فـ إليه . حرفة الكتبة
كانت أيضاً أكثر درر للزوجه من فن أو حرفة . . . من
سهل على الكثيرين أن يتمكنوا منه بدرجة عالية

وإلى جانب هذه الرواية تحدث المقدسي أيضاً عن رواية أخرى في حياة الأقليات الدينية . وذلك في قوله ^(٦٠) : « وأكثر الجهادية والنصباغين والصيارفة والدناعين بهذا الإقليم (الشام) يهود ، وأكثر الأطباء والكهنة نصارى » .

وتحميا مع ما هو مشهور عن اليهود من قدرة فائقة على تكوين الثروات بطرق مشروعة وغير مشروعة فإنه يمكن أن نشرف : إن معظم مبادئ العمل التي أشار إليها المقدسي في نصه السابق كانت من النوع الذي يدر الكثير من الأرباح .

وكان يمكنس طبيعي لكثرة النصارى في فلسطين . أو القسم الجنوبي العربي من بلاد الشام . يحدث المقدسي عن أعياد النصارى هناك والتي كان المسلمون يعرفونها جيداً . ويحددونها بـ «صوب اسنة» . وذلك مثل عيد المصح وقت البرور . والحصرة وقت الحر . وليلاد وقت البرد . وعيد برودة وقت الأمطار . . والقلنس . ومن أمثالهم «دا حاض القدس فتدها وحش» . وعيد الصليب وقت قطاف العنب . وعيد له وقت الزرع ^(٦١) .

وإلى جانب شهرة هذه الأعياد الصراية في فلسطين وما تقدمه هذه الشهرة من دلالة على كثرة العناصر الصراية . في هذا الإقليم من « د » الشام يذكر المقدسي أيضاً أن الشهور التي كانت سائدة في بلاد الشام آنذاك هي الشهور الرومية التي هي تشرين لأول والثاني . كانون الأول والثاني . . . الخ ^(٦٢) .



وهكذا نستطيع أن نقول . إنه من خلال المعلومات التي قدمنا بها عن أحوال القرن الرابع الهجري . وخاصة المسمودي نلصقة لأصاكية

والمارونية في شمال الشام . ومن حوقل دلالة نصرة الحدود ، ولتقسيم
بالسنة الصغرى واليهود في فلسطين - قور - به من خلال هذه المعلومات
قد انصهرت الأبعاد الأساسية حرمة بلاد الشام من الحيتين الدينية
والمذهبية .

فمن ناحية الأقطاب الدينية - أن الصغرى كانوا يشكلون
أقلية كثر عددها في فلسطين وفي حل لسان والمناطق القريبة منه . وأيضاً
في أنطاكية وتوابعها .

وفي جانب الصغرى كانت توجد قليات يهودية في فلسطين .
بل وفي فلسطين أيضاً كانت توجد الجماعة اليهودية الخاصة المعروفة باسم
السامرية . وعدا ذلك فإنه لم يكن يوجد في بلاد الشام أقليات من بين الصابئة
أو المجوس .

ومن الناحية المذهبية فإن الأعلى الساحقة في بلاد الشام كانت من بين
أهل السنة والجماعة . وإلى جانب هذه الأكرية كانت توجد جماعات
شيعة هنا وهناك .

وفي إطار الموازنة بين شه الحريرة العربية وبلاد الشام فإنه من الممكن
أن نقول : إن بلاد الشام كانت تتميز آنذاك بعدم وجود العديد من النظم
السياسية المذهبية . وذلك على عكس ما كان عليه الوضع في شه الحريرة
العربية . ولعل ذلك يعود إلى وجود أو عدم وجود أقليات دينية ، ففي شه
الحريرة العربية . وبطراً لعدم وجود أقليات دينية . تمت الانقسامات
المذهبية بين المسلمين . وتطورت إلى حد تكوين كيانات سياسية متشابهة
ومن الطبيعي أن العلاقات بين هذه الكيانات كانت في الأغلب غير ودية .

أما في بلاد الشام ، ونظراً لوجود أقليات دينية لها وزنها وحظرها
فقد حافظ المسلمون على وحدتهم وقوتهم ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بالانتماء

عن الانقسامات المذهبية . وحتى لو حدث انقسام مذهبي فإنه لم يكن يسدح له أن ينشأ وينتشر ويترسخ في شكل إقامة كيانات سياسية متشابكة .

٤ - الجزيرة الفراتية :

وبقيت حريرة كد بسمية الاصطخري وبن حوقل . أو بقبيل أنور كد يصفن عبه المقدسي ، يراد به المنطقة التي تقع بين نهري دجلة والفرات . والتي تضم تاريخياً ما يعرف بديار ربيعة وديار مصر وديار بكر . وهو يشكل امتداد البلاد الشام من الناحية الشمالية الشرقية .

والمواطن الأساسية التي كانت توحد بها أقبليات دينية كما يحددها الاصطخري هي نصيبين والرها وتكريت . حيث كان يوجد في كل مدينة من هذه المدن الثلاث جماعة نصرانية كثيرة عددها ، مع أولي هذه المدن الثلاث يقول الاصطخري^(١٣) . « وسها دير عظيمة وحواليها ديارات وصوامع للصاري كثيرة » وعن مدينة الرها يقول^(١٤) . « والغالب على أهلها نصارى » ، وفيها زيادة على ثلاثمائة دير وصوامع كثيرة ورهبان ولم يها كيسة ليس في بلاد الإسلام كيسة أعظم منها » . ويقول عن مدينة تكريت^(١٥) : « أكثر أهلها نصاري » .

وواضح من هذه النصوص الثلاثة أن النصاري كانوا أكثرية في كل من نصيبين والرها وتكريت ، كما نعلم هذه النصوص أيضاً أن المسيحيين لم يتعرضوا لكائنات النصاري مني من الأدنى ، وهذا التسامح الديني وراء الإبقاء على حماية وروعة كيسة الرها .

وإلى جانب النصرانية كان يوجد في إقليم الحريرة أقلية صائفة . وكان مركز هؤلاء الصائفة هو مدينة حراان التي تقع في الشمال الغربي من الإقليم

اند كور . يقول الاصطخري عن حران : « حران تليها (في الرقة)
في الكور ، وهي مدينة الصائين ، وبها سدنتهم تسعة عشر »^(٦٦)

وما ذكره الاصطخري عن الأقبة المصرية في الرهد موجود نظيره
لدى من الفقيه^(٦٧) وأيضاً للمعدي . ودلالة مدينة حران والصائنة جديداً
المعدي أيضاً^(٦٨) . غير أن حديثه ينصب في المرتبة الأولى على التعريف
بمدن أكثر من تحاهه إلى العناصر التي تعني بها في هذه الدراسة

هذه هي المعلومات التي أتمد بها الاصطخري والمعدي^(٦٩)
وكذلك ابن علقمة . وهي معلومات منطوقة شمر بعد مراجعتها
في حاشية إلى الاستدانة بمصادر أخرى

* * *

وننشئ لدى من حوّل مبحث مدنه من المعلومات ما يحفظو ما
حظوة دامة في التعرف على لأدب الأدبية التي كانت موجودة آنذاك في
إقليم الجزيرة الفراتية .

وعن مصرية في كل من سدرن وأرهاونكريب نجد من حوّل^(٧٠)
يكاد يكرر . سبق أن ذكره الاصطخري ، ذلك مستنداً مدنية لأخيرة
التي يفور عنها^(٧١) ، « وكذا بها مصرى » . وهي قديمة أزلية ،
وتجمع سائر فرق لمصارى . . . من ليج و لأدبرة القديمة التي تقارب
عهد عيسى عليه السلام وأيام حورين

وبالنسبة لمدينة حران والصائنة . . . ابن حوقل نصا يرمع دائرة
الرؤية حول هذه حمدة . ودلت حيث تدل عنها^(٧٢) . وهي مدينة
صائين وبها سدنتهم . وبها حورين . . . من ليج حورين
مصلى لصائين . بمصاريه ويسمونه بـ رها .

وإلى جانب هذه المعلومات التي يمكن أن يقال عنها إنها تكرر لما سبق أن ذكره الاضطحري يجد الباحث أن ابن حوقل قد ائرد بإضافتين عمديتين أولاهما تتصل بمدينة تعرف بكرم عري من ديار ربيعة التي يقول عنها^(٧٢) « يسكنها قوم من الشهارحه بصارى دووا يسار » . أما الإضافة الثانية فإنها ترتبط بمدينة برفعيد . بين سد ونصيبين . ومن خلال ابن حوقل نعرف عن هذه المدينة أنه كان يسكنها مو حبيب . وهم عرب من بني تغل أرندوا عن الإسلام واعتنقوا النصرانية بعد سنة ٣٣٠هـ^(٧٣)

هاتان هما إضافتا ابن حوقل . ومما لاشك فيه أن كلا منهما فائرها في إثراء معلوماتنا عن الأقباط لندينية في الحرية المراتية .

وإبن حوقل له فوق ذلك إضافة أخرى لما أهميتها الكبيرة . وتتمثل هذه الإضافة في حديثه لمفصل عن الأوضاع في منطقة الحدود بين المسلمين والإمبراطورية البيزنطية . وهذا أيضاً يوحه ابن حوقل إلى الأسرة الحمدانية انتقادات مريرة وقاسية . ويحملها المسؤولية المطلقة عن كل ما لحق بالمسلمين والإسلام من وهن في منطقة الحدود . وهو الوهن الذي حدث نتيجة للسياسة الخائنة التي سار عليها الحمدانيون في التعامل مع لمسلمين الذين كانوا تحت ولايتهم . وقد ترتب على هذه السياسة تغلب الروم على كثير من قرى ونواحي الحدود . بل إن ابن حوقل حمل الحمدانيين مسؤولية ارتداد بعض الجماعات في الحرية عن الدين الإسلامي واعتناقها للنصرانية . وتعاني هذه الجماعات في نصره دينها الجديد على حساب دينها السابق . يقول ابن حوقل عن نصيبين^(٧٤) : « ولم تزل على ما ذكرته منه أول الإسلام معروفة بكثرة الثمار ورخص الأسعار . تتصم بمائة ألف دينار إلى سنة ثلاثين والأثمثة فأكثر عليها مو حمدان بصروب الظلم والعدوان . ودقق الخور والعشم . وتجديد كنف لم يعرفه ورسم نوبت ما عهدوها إلى لمخالفة بيع المصباغ والمشتف من العقار . حتى حمل ذلك بني حبيب إلى أن حرقوا

بفرارهم وعيدهم ومواسيهم وخفهم الذي يمكن بمظه النقلة ، ومن ساعدهم من حيرتهم وشاركهم فيما قصدوا به من العصب لغمارهم في نحو عشرة آلاف فارس على عرس عتيق وسلاح شاك من ورع وجوش مذهب ومعر مدبح وسيف بقل شبهه ورمح حطلي وآله وعدة لم ترل على بلد الروم مغطاة . بفتح بها شوكتهم وبسى بها فرارهم ، ويخربون بالاستطالة حصونهم ويحوسون ديارهم . . . فتصروا بأحجمهم ، وأوثقوا ملك الروم من أنفسهم بعد أن أحسن لهم الطر في إرائهم على كرائم الصياع وفنائس الحبي والمناج . . . فصدوا إلى بلد الإسلام على بصيرة مضارة وعلم بأسباب فسادهم فلاحق بهم كثير من المتحلفين معهم وانتهى إليهم من لم يك منهم . فمشوا الغارات على بلاد الإسلام وافتتحوا حصن مصور وحصن رباد . وساروا إلى كمر تونا ودارا فأتوا عليهما نالسي والقتل .

ويسمر ابن حوقل في حديثه المتختم بالأسى والمرارة ، ويبدو أن ابن حوقل كان حريصاً على توجيه نقده القاسي إلى بني حمدان عند ذكر كل قرية أو مدينة تأثرت بالضغط البيزنطي عليها .

وانتقد ابن حوقل للحمدايين شهادة على هذه الأسرة . وهي شهادة بها قدر كبير من الصدق . لم تكن صادقة تماماً . وهي إلى جانب ذلك شهادة لها ورعها لأنها جاءت من معاصر عاش في المنطقة مسرح لأحداث فترة من الزمن . واحتفظ بالمصادر هناك واستمد معلوماته من مصادرها الأصلية . ولا يجب عر بدهن أن ابن حوقل معروف بميوه الشيعة . وهو في ذلك تبعه قرية مذهبه أبي حمدان . ومعروف عنهم أنهم كانوا شيعة ، بل وكنت نخبتهم بقرصة الحريص علاقات ودبة .

ويستطيع الباحث أن يضل شهادة ابن حوقل على الحمدايين . وفي الوقت ذاته يضل أيضاً ماتردده كتب الأدب والتاريخ عنهم وعن مصاعم

ضد البيزنطيين ، ولا بوجود تناقض حقيقي بين الموقعين . ذلك لأن ما اعتبره ابن حوقل ظلماً وسوء معاملة من الحمدانيين لزعيمتهم كان على ما يبدو الأسلوب الذي يلجأ إليه الحديدانيون لحدس قواهم ضد البيزنطيين . ومن بين هذه القوى القوة الاقتصادية وفي سبيل الحصول عليها اضطروا الحمدانيون أن يسيثوا إلى الكثيرين .

ويأتي الدور على المقدسي ، وبالنسبة لهذا الجغرافي فإننا لا نجد لديه إضاءات جوهرية لم سبق أن عرفناه من خلال السابقين ، اللهم إلا إشارته السريعة التي تعيد أن الصانين كان لهم وجودهم في الرها إلى جانب وجودهم الأساسي في مدينة حران . وأيضاً إشارته السريعة التي يؤكد من خلالها عدم وجود أقليات مجوسية في هذا الإقليم^(٧٦) .

وكما هو منهجه فإن المقدسي يمدنا ببعض المعلومات عن التوزيع المذهبي في إقليم الجزيرة . ومن هذه المعلومات نعرف أن المذهب الذي كان سائداً هناك هو مذهب السنة والجماعة . وذلك باستثناء عانة ، وهي مدينة صغيرة على حاريرة في نهر الفرات ، فإنه كان يوجد بها جماعة من المعتزلة أما الشيعة فإنهم كانوا متفرقين في مناطق مختلفة من الإقليم^(٧٧) .

ومن زاوية المذاهب الفقهية فإن الأولوية في الجزيرة الفراتية كانت لمذهب الإمام أبي حنيفة ، ويليه مذهب الإمام الشافعي ، كما أنه كان يوجد بها أتباع لمذهب الإمام أحمد بن حنبل .

هذا كل ما يستطيع الباحث أن يستخلصه من المقدسي بخصوص الأقليات الدينية والجماعات المذهبية في الجزيرة الفراتية . إن القرن الرابع الهجري . وكما هو واضح فإن هذه المعلومات لا ترقى من حيث الكم أو

القيمة إلى مستوى تلك التي سبق أن قدمها هو نفسه عن كل من شبه الجزيرة العربية وبلاد الشام . ومن الصعب تفسير ما يبدو من تباين في موقف المقدسي وعلى أية حال فإن عزاء ما أن موقف المقدسي بالنسبة للجزيرة الفراتية لم يخلف فراغاً كبيراً ، وذلك بفضل ما قدمه الجغرافيون السابقون من معلومات .

٥ - ملاحظات ختامية :

سبق أن قدمنا بعض الملاحظات في نهاية الحديث عن بلاد العرب ، وأيضاً في نهاية الحديث عن بلاد الشام . وهي ملاحظات خاصة بكل من المنطقتين . أما هنا فإن الملاحظات التي تقدمها ملاحظات عامة يمكن إجمالها في النقاط التالية .

- المعلومات التي قدمها هؤلاء الجغرافيون تنسم بالموضوعية في البعد عن التعصب . وهذه الخاصة تصمى على المعلومات التي قدموها قيمة علمية كبيرة وتحملها موضع الثقة من جانب الباحثين .

- تنظر المعلومات التي أمدنا بها جغرافيو القرن الرابع المحجري بعفة عامة إلى التحديد التاريخي وأيضاً إلى الخلفية التاريخية ، وهذا ليس عيباً في مؤلفاتهم التي هي مؤلفات جغرافية في المرتبة الأولى ، وذلك باستثناء المسعودي واسحق بن حوقل فقد علت نزعة التأريخ لديهما على طبيعة الجغرافي . في بعض الأحيان .

- لا يوجد شيء من التعارض بين المعلومات التي أمدنا بها هؤلاء الجغرافيون . بل الموحود هو التكامل بحيث يمكن القول بأن معلوماتهم قد تضافرت وتعاونت في رسم ، أبعاد الخريطة المضمعة في هذه الدراسة .

- في إشارات هؤلاء الجغرافيين إلى الجماعات المذهبية الإسلامية يوحد قدر أكبر من التحديد . وذلك بالمقارنة إلى المعلومات التي قدموها عن الأقليات الدينية ، وهذا أمر طبيعي لأن معرفة هؤلاء الجغرافيين بالمذاهب الإسلامية ، وهم يتمون إلى الغرض منها ، كانت أكثر إحاطة من معرفتهم بالجماعات المذهبية داخل الأقليات الدينية ، وذلك باستثناء السعودي الذي كان يعرف الكثير من التفاصيل عن الأقليات الدينية .

- يقوم المقدسي بتقديم الصيب الأكبر للصورة التي كان عليها تدوين الجماعات المذهبية . أما فيما يتصل بالأقليات الدينية فإن الفضل في تحديد مواطنها مورع بين الاصطخري والسعودي وابن حوقل .

- من بين جغرافيين القرن الرابع فإن الاصطخري له فصل الأسماء بل ربما يسب إليه فضل وضع المصباح الذي قلعت على أساسه المعلومات الجغرافية في القرن المذكور ، أما السعودي وابن حوقل والمقدسي فإن كلا منهم له فصله بالنسبة للإصاعات التي قدمها إلى جباب معلومات الاصطخري .

- الأقليات الدينية في بلاد الشام وفي الجزيرة العراقية أقليات موروثية ورثتها الدولة الإسلامية عن الأوصاع الدينية السابقة والتي كانت قائمة قبل المنح الإسلامي وانتشار الإسلام . لهم إلا في بعض مناطق الحدود فقد تضرر البعض هناك تحت ضغوط لإمارة سورية البيزنطية . وقد استمرت هذه الأقليات موجودة في مواضعها حتى وقتنا الحاضر .

- الخريطة المذهبية المعاصرة للمنطقة موضوع الدراسة ترحع حدودها إلى ما قبل القرن الرابع الهجري ، وهذا واضح بالسة لكل من اليمن وعمان .

- مذهب السنة والجماعة كان المذهب الذي له السيادة في بلاد الشام والحريرة العراقية . وأيضاً في بلاد العرب ، أما المذاهب الأخرى فإن الاردهار الذي حققه بعضها قد ارتبط بالكيانات السياسية التي قامت بسما . وقصر أعمار هذه الكيانات دليل على ما يتبع به مذهب السنة والجماعة من قوة وأصالة .

- وأخير أهونه من خلال المعلومات السابقة يتبين لنا أن الدين الإسلامي قد تمير بالتسامح . وأنه قد حافظ على هذه الخاصة . ويكفي لتدليل على ذلك الإنفاء على الأقليات الدينية وعدم التعرض لامتباراتها الخاصة أو كدثها ومعاندتها . بل وفتح الباب أمام أسائها لتكوين الثروات وحتكار المواطنين الهامة

مصادر البحث

- ١ - ابن الفقيه : أبو بكر أحمد بن محمد الحمداي
مختصر كتاب البلدان (طبعة لبنان سنة ١٣٠٢ هـ)
- ٢ الحمداي : الحسن بن أحمد بن يعقوب
صفة جزيرة العرب (نشر در الديمة بالرياض سنة ١٣٩٤
١٩٧٤) .

٣ - المصطفي : أبو محمد إبراهيم بن محمد
-- كتاب و. د. ث. - صفة وراره ثقافة والإرشاد القومي
القاهرة ١٣/١١ ١٩٦١ .

٤ - المعزدي : أبو حسن علي بن محمد
(أ) تذييل و (شرف) - دار التراث - بيروت سنة ١٩٦٨
(ب) مروج الذهب (دار الأندلس - بيروت سنة ١٩٧٣)

٥ - ابن حوقل : أبو محمد محمد بن علي
كتاب صورة الأرض (صفة دار منحة حبة - بيروت)

٦ - المقدسي : إلهام الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد
أحسن التفسير في معرفة الأقاليم (سنة ليد سنة ١٩٠٦)

٧ - ثابت بن سنان :
- ربيع أخبار عرفة - تحقيق سهيل ذكر - مؤسسة ارمالة
بيروت ١٩٧١ .

٨ - الحمادي بن محمد بن مالك
كشف أسرار - طبعة - القاهرة ١٩٣٩

٩ - كراتشكوفسكي :
أدب شعري لعربي ترجمة صلاح بن عثمان هاشم . ترجمة
التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة .

الهوامش

- (١) نسخة بي استخدمت في هذه الدراسة من تحقيق الدكتور محمد جابر الخبي ، مطبوعات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، القاهرة ١٣٨١هـ (١٩٦١م) .
- (٢) نسخة آني استخدمت هنا تحمل العنوان الأخير ، وهي من منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت - لبنان .
- (٣) راجع مقدمة المؤلف لكتاب الاضطهري ، وما كتبه المستشرق الروسي كراشكوفسكي في كتابه المترجم إلى العربية تحت عنوان « الأديب المصري العربي » ترجمة صلاح الدين عثمان دتيم - حنة الشايف والمترجمة « ١٥٠٠ - ١٩٧٢ » .
- (٤) من تأليف هو أبو بكر أحمد بن محمد الهمداني ، ألفه « كتاب البلدان » من هذه الأجزاء في أوائل القرن الرابع الهجري ، وقد اختصر هذا الكتاب في سنة ٥٤١٣ (١٠٢٢م) اختصاره علي الشيرازي . أنظر كراشكوفسكي ، مصدر لسابق ١٥ ص ١٦٤ .
- أما الهمداني فهو الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني ولد ومات في بلاد الهند ، وكانت دولته في سنة ٥٣٤ (٩٤٥م) من رأي بعض الباحثين ، أو حوالي منتصف القرن الرابع كما يرى آخرون (راجع الدراسة التي صدر بها محمد الحاسن كتاب صفة جزيرة العرب) تحقيق محمد بن علي الأكاوي الخواني ، منشورات دار اليمامة للبحث والنشر ، الرياض سنة ١٣٩٤هـ (١٩٧٤م) أما السعدي فهو أبو الحسن علي بن الحسين السعدي ، ولد بمدينة بغداد ، وتوفي في مدينة البصرة بمصر في سنة ٥٢٤٥ أو في السنة التالية (٩٤٦م) .
- (٥) الاضطهري ص ٢٥ ؛ ابن حوقل ص ٢٧ ؛ المقدسي ص ٦٧ .
- (٦) الاضطهري ص ٢١ - ٢٢ ؛ ابن حوقل ص ٣٥ - ٣٧ ؛ المقدسي ص ٧١ - ٧٠ .
- (٧) ص ٢٢ .
- (٨) ص ٢٥ .
- (٩) ص ٢٦ .
- (١٠) نفس الصفحة .

- (١١) ص ٢٧ .
- (١٢) صفة جزيرة العرب ص ٢٨٢ ، ٣٠٩ .
- (١٣) مروج الذهب ج ٤ ص ١٥٦ .
- (١٤) المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٦ - ١٧٧ .
- (١٥) المصدر السابق ج ٤ ص ١٧٧ - ١٧٨ ، ٢١٦ - ٢١٧ .
- (١٦) ابن حوقل ص ٣٣ .
- (١٧) زيادة مستفادة من ابن حوقل ص ٣٨ .
- (١٨) جزيرة أوال حالياً هي جزيرة النامة وهي كبرى جزر دولة البحرين .
- (١٩) لقزيد عن الخرج في القرن الرابع الهجري الفرا صفة جزيرة العرب ص ٢٨٣ .
- (٢٠) ص ٣٤ .
- (٢١) ص ٣٣ .
- (٢٢) نفس الصفحة السابقة .
- (٢٣) ص ٣٥ .
- (٢٤) ص ٤٠ .
- (٢٥) ص ٤٤ - ٤٥ .
- (٢٦) ص ٤٣ .
- (٢٧) الحمادي ، كشف أسرار الباطنية ص ٣٣ - ٣٧ .
- (٢٨) ابن حوقل ص ٣٨ .
- (٢٩) ص ٨٤ .
- (٣٠) صفة جزيرة العرب ص ٢٧٣ .

(٣١) ص ٩٢ - ٩٤ .

(٣٢) ص ٨٢ .

(٣٣) ص ٨٧ .

(٣٤) ص ٨٨ .

(٣٥) ص ٩٦ .

(٣٦) ص ١٠٢ .

(٣٧) عن الصلة القاعدية بين القرامطة والعباسيين الرأى المميزي ، الطائفة الخلفاء ،
طبعة المجلس الأعلى للثقافة الإسلامية بالقاهرة ص ١٨٩ وما بعدها .

(٣٨) ص ٣١ .

(٣٩) ص ٤٤ .

(٤٠) ص ٤٤ ، ٤٦ .

(٤١) التنبيه والإشراف ص ١٢٦ ، ١٢٨ .

(٤٢) ص ١٣١ .

(٤٣) ص ١٥٩ .

(٤٤) مروج الذهب ص ٧٢ .

(٤٥) ص ١٥٩ ومجزري تعني أنهم يدعون الجزية .

(٤٦) مختصر كتاب البلدان ص ١١٢ .

(٤٧) ص ١٦٦ .

(٤٨) مروج الذهب ص ٣٥٩ .

(٤٩) ص ١٦٦ .

- (٥٠) ص ١٦٥ - ١٦٩ .
- (٥١) التنبية والإشراف ص ١٦٤ - ١٦٦ .
- (٥٢) المصدر السابق ص ١٦٥ .
- (٥٣) ص ١٧١ - ١٧٢ ، ١٧٩ .
- (٥٤) ص ١٦٧ .
- (٥٥) ص ١٧٩ .
- (٥٦) ص ١٧٩ - ١٨٠ .
- (٥٧) وهو المذهب الشيعي الإسماعيلي ، والفترة التي يتحدث عنها المؤلف هي الثلث الأخير من القرن الرابع الهجري .
- (٥٨) ص ١٨٣ .
- (٥٩) نفس الصفحة .
- (٦٠) نفس الصفحة .
- (٦١) ص ١٨٣ - ١٨٣ .
- (٦٢) ص ١٨٣ . ولتزيد من هذه الشهرة وأصلها أنظر التنبية والإشراف ص ١٨٣ .
- (٦٣) ص ٥٢ .
- (٦٤) ص ٥٤ .
- (٦٥) الصفحة السابقة .
- (٦٦) الصفحة السابقة .
- (٦٧) مختصر كتاب البلدان ص ١٣٤ .
- (٦٨) التنبية والإشراف ص ١٣٤ .

(٦٩) مروج الذهب ص ١٠ ص ١١٠ ، ص ٢٠ ص ٢٢٨ ، ٢٤٠ .

(٧٠) ص ٢٠٤ .

(٧١) ص ٢٠٥ .

(٧٢) ص ٢٠٤ .

(٧٣) ص ١٩٦ .

(٧٤) ص ١٩١ - ١٩٢ ، ١٩٩ .

(٧٥) ص ١٩١ - ١٩٢ .

(٧٦) أحسن التقاسيم ص ١٤٢ .

(٧٧) الصلحة السابقة .

